

# Die Dirac-Gleichung

Die Dirac-Gleichung liefert eine relativistische Beschreibung massiver Teilchen mit Spin  $\frac{1}{2}$  und lautet:

$$(i\cancel{\partial} - m)\psi = 0.$$

Erläuterung:  $\rightarrow \psi$  ist ein Spinor mit komplexen Einträgen,  $\psi \in \mathbb{C}^n$ ; hier:

$$\psi = \begin{pmatrix} \psi^0 \\ \psi^1 \\ \psi^2 \\ \psi^3 \end{pmatrix}.$$

$\rightarrow$  Die sogenannte "Slash-Notation" ist bloß eine Abkürzung:

$$\cancel{\partial} \equiv \gamma^\mu \partial_\mu = \gamma^0 \partial_0 + \gamma^1 \partial_1 + \gamma^2 \partial_2 + \gamma^3 \partial_3.$$

$\rightarrow$  Die  $\gamma^\mu$  ( $\mu=0,1,2,3$ ) sind Elemente einer sogenannten Clifford-Algebra, welche definiert ist durch die Antikommutatorrelationen

$$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 2\eta^{\mu\nu} \mathbb{1}.$$

Die  $\gamma^\mu$  sind zunächst abstrakte Algebra-Elemente. Für sie gibt es verschiedene Matrix-Darstellungen, die sich der Pauli-Matrizen  $\sigma^k$  ( $k=1,2,3$ ) bedienen. Die drei wichtigsten Darstellungen sind:

• die Dirac-Darstellung:

$$\gamma^0 = \begin{pmatrix} \mathbb{1}_2 & \\ & -\mathbb{1}_2 \end{pmatrix}, \quad \gamma^k = \begin{pmatrix} & \sigma^k \\ -\sigma^k & \end{pmatrix};$$

- die chirale Darstellung (auch Weyl-Darstellung):

$$\gamma^0 = \begin{pmatrix} & \mathbb{1}_2 \\ \mathbb{1}_2 & \end{pmatrix}, \quad \gamma^k = \begin{pmatrix} & -\sigma^k \\ \sigma^k & \end{pmatrix};$$

- die Majorana-Darstellung:

$$\gamma^0 = \begin{pmatrix} \sigma^2 & \\ & \sigma^2 \end{pmatrix}, \quad \gamma^1 = \begin{pmatrix} i\sigma^3 & \\ & i\sigma^3 \end{pmatrix}, \quad \gamma^2 = \begin{pmatrix} & i\sigma^1 \\ i\sigma^1 & \end{pmatrix}, \quad \gamma^3 = \begin{pmatrix} i\sigma^1 & \\ & -i\sigma^1 \end{pmatrix}.$$

Alle drei Darstellungen (Basis-Systeme der Clifford-Algebra) sind unitär-äquivalent.

In der chiralen Darstellung zerfallen die Spinoren in links- und rechtshändige Anteile,

$$\Psi = \begin{pmatrix} \Psi_L \\ \Psi_R \end{pmatrix}.$$

Man definiert den Dirac-adjungierten Spinor als

$$\bar{\Psi} \equiv \Psi^\dagger \gamma^0,$$

da er sich (im Gegensatz zu  $\Psi^\dagger$ ) „richtig“ unter Lorentz-Transformationen verhält. Erfüllt  $\psi$  die Dirac-Gleichung, so erfüllt sie  $\bar{\psi}$  in der adjungierten Form

$$\bar{\Psi} (-i\cancel{\partial} - m) = 0,$$

wobei sich die Ableitung nach links wirkend vorzustellen ist.

Aus der Lorentz-invarianten Wirkung

$$S = \int dx^4 \bar{\Psi}(x) (i\cancel{\partial} - m) \Psi(x)$$

gewinnt man die Dirac-Gleichung durch Variation bzgl.  $\bar{\Psi}$  oder  $\Psi$ .

Man zeigt leicht, dass die Dirac-Gleichung die Klein-Gordon-Gleichung für jede Spinor-Komponente impliziert:

$$0 = (i\cancel{\partial} - m)\psi = (i\cancel{\partial} + m)(i\cancel{\partial} - m)\psi = -(\cancel{\partial}\cancel{\partial} + m^2)\psi$$

$$= -(\gamma^\mu \gamma^\nu \partial_\mu \partial_\nu + m^2)\psi$$

$$\longleftarrow \frac{1}{2} \{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} \partial_\mu \partial_\nu = \frac{1}{2} (\gamma^\mu \gamma^\nu \partial_\mu \partial_\nu + \gamma^\nu \gamma^\mu \partial_\nu \partial_\mu)$$

$$= \gamma^\mu \gamma^\nu \partial_\mu \partial_\nu$$

↑  
Umbenennung  $\mu \rightarrow \nu, \nu \rightarrow \mu$

$$= -\left(\frac{1}{2} \{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} \partial_\mu \partial_\nu + m^2\right)\psi$$

$$= -(\eta^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu + m^2)\psi = -(\partial_\mu \partial^\mu + m^2)\psi$$

$$\Rightarrow \underline{(\square + m^2)\psi = 0}$$

Da hier keine  $\gamma^\mu$  mehr vorkommen, welche die Komponenten von  $\psi$  vermischen würden, gilt diese Gleichung für jede Komponente einzeln. Genauer gesagt: Auf der linken Seite steht nur noch die Einheitsmatrix (die üblicherweise nicht mitgeschrieben wird).

# Lösung der Dirac-Gleichung durch ebene Wellen

Wir schreiben zunächst den Dirac-Operator in Weyl-Darstellung aus:

$$\begin{aligned} i\cancel{\partial} - m &\equiv i\gamma^\mu \partial_\mu - m\mathbb{1}_4 = i\gamma^0 \partial_0 + i\gamma^1 \partial_1 + i\gamma^2 \partial_2 + i\gamma^3 \partial_3 - m\mathbb{1}_4 \\ &= i \begin{pmatrix} \mathbb{1}_2 & \\ & \mathbb{1}_2 \end{pmatrix} \partial_0 + i \begin{pmatrix} & -\sigma^1 \\ \sigma^1 & \end{pmatrix} \partial_1 + i \begin{pmatrix} & -\sigma^2 \\ \sigma^2 & \end{pmatrix} \partial_2 \\ &\quad + i \begin{pmatrix} & -\sigma^3 \\ \sigma^3 & \end{pmatrix} \partial_3 - m \begin{pmatrix} \mathbb{1}_2 & \\ & \mathbb{1}_2 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\equiv \begin{pmatrix} -m\mathbb{1}_2 & i(\mathbb{1}_2 \partial_0 - \sigma^1 \partial_1 - \sigma^2 \partial_2 - \sigma^3 \partial_3) \\ i(\mathbb{1}_2 \partial_0 + \sigma^1 \partial_1 + \sigma^2 \partial_2 + \sigma^3 \partial_3) & -m\mathbb{1}_2 \end{pmatrix}$$

← Abkürzung:  $\sigma \equiv (\mathbb{1}_2, -\sigma^k)$ ,  $\bar{\sigma} \equiv (\mathbb{1}_2, \sigma^k)$

$$= \begin{pmatrix} -m\mathbb{1}_2 & i\sigma^\mu \partial_\mu \\ i\bar{\sigma}^\mu \partial_\mu & -m\mathbb{1}_2 \end{pmatrix}.$$

Ansatz ebener Welle:

$$\psi(x) = u(\vec{k}) e^{-ikx} \equiv \begin{pmatrix} u_1(\vec{k}) \\ u_2(\vec{k}) \end{pmatrix} e^{-ik_\mu x^\mu} \rightarrow \partial_\mu \psi(x) = -ik_\mu \psi(x)$$

$$\Rightarrow (i\cancel{\partial} - m)\psi(x) = \begin{pmatrix} -m\mathbb{1}_2 & \sigma^\mu k_\mu \\ \bar{\sigma}^\mu k_\mu & -m\mathbb{1}_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1(\vec{k}) \\ u_2(\vec{k}) \end{pmatrix} = 0$$

$$\left. \begin{aligned} (k \bar{\sigma}) u_1(\vec{k}) &= m u_2(\vec{k}) \\ (k \sigma) u_2(\vec{k}) &= m u_1(\vec{k}) \end{aligned} \right\}$$

Beide Gleichungen implizieren einander, was aus der Identität  $(k\sigma)(k\bar{\sigma}) = k_\mu k^\mu = m^2$  folgt.

Ansatz:

$$u_1(\vec{k}) = (k\sigma) \xi' \rightarrow u_2(\vec{k}) = m \xi'$$

Also ist  $u(\vec{k}) = A \begin{pmatrix} (k\sigma) \xi' \\ m \xi' \end{pmatrix}$  eine Lösung.

Wir wollen das noch etwas verschönern durch

$$A = \frac{1}{m}, \quad \xi' = \sqrt{k\sigma} \xi,$$

sodass:

$$\underline{\underline{u(\vec{k}) = \begin{pmatrix} \sqrt{k\sigma} \xi \\ \sqrt{k\sigma} \xi \end{pmatrix}}}$$

Hierbei ist  $\xi$  ein beliebiger 2-komponentiger Spinor, der meist gemäß  $\xi^\dagger \xi = 1$  normiert wird.

Bem.:

Man findet auch Lösungen negativer Frequenz mittels des Ansatzes

$$\psi(x) = v(\vec{k}) e^{ikx}.$$

Die zugehörige Lösung ist

$$v(\vec{k}) = \begin{pmatrix} \sqrt{k\sigma} \eta \\ -\sqrt{k\sigma} \eta \end{pmatrix}.$$

Beide Lösungen haben positive Energie.

# Die Dirac-Gleichung in Hamilton'scher Form

Wir wollen die Dirac-Gleichung in die Form einer Schrödinger-Gleichung bringen,

$$i \partial_t \psi = H \psi.$$

Dazu muss ein selbstadjungierter Hamiltonoperator,  $H^\dagger = H$ , konstruiert werden.

→ neues Basis-System  $\alpha^\mu$  mit  $\alpha^0 \equiv \gamma^0$ ,  $\alpha^k \equiv \gamma^0 \gamma^k$

→ in Dirac-Darstellung:  $\alpha^0 = \begin{pmatrix} \mathbb{1}_2 & \\ & -\mathbb{1}_2 \end{pmatrix}$ ,  $\alpha^k = \begin{pmatrix} & \sigma^k \\ \sigma^k & \end{pmatrix}$

Hamiltonoperator:

$$H = -i \alpha^k \partial_k + m \alpha^0 \xrightarrow{\text{Impulsraum}} \alpha^k p_k + \alpha^0 m$$

↑                      ↑  
kinetischer Term    Ruhemasse

Im kräftefreien Fall gilt  $H\psi = E\psi$ .

Auch hier kann man ebene Wellen als Lösungen finden,

Ansatz:  $\psi(\vec{r}) = u(k) e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}}$  mit  $\vec{k} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ k \end{pmatrix}$ .

Wir schreiben  $H$  aus:

$$H = \begin{pmatrix} m \mathbb{1}_2 & -i \sigma^k \partial_k \\ -i \sigma^k \partial_k & -m \mathbb{1}_2 \end{pmatrix}.$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} m \mathbb{1}_2 & \sigma^3 k \\ \sigma^3 k & -m \mathbb{1}_2 \end{pmatrix} u(k) = E u(k)$$

||

$$\begin{pmatrix} m & 0 & k & 0 \\ 0 & m & 0 & -k \\ k & 0 & -m & 0 \\ 0 & -k & 0 & -m \end{pmatrix}$$

Die Eigenwerte dieser Matrix sind

$$\left. \begin{array}{l} E_+ = \sqrt{k^2 + m^2}, \\ E_- = -\sqrt{k^2 + m^2}. \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{je 2-fach entartet} \\ \Rightarrow 4 \text{ Eigenvektoren} \end{array}$$

Das bedeutet, wir haben Lösungen negativer Energie gefunden!

→ Idee des Dirac - Sees